

**Lähtettäjä:** [HAO Itä-Suomi](#)  
**Vastaanottaja:** [RP MLI KH Kirjaamo](#)  
**Aihe:** Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausunto- ja asiakirjapyyntö asiassa dnro 22492/2021  
**Päivämäärä:** tiistai 4. tammikuuta 2022 10:42:30  
**Liitteet:** [image001.png](#)  
[Lausunto- ja asiakirjapyyntö liitteineen dnro 22492\\_2021.pdf](#)

---

Hei,

Ohessa lausunto- ja asiakirjapyyntö Mikkelin kaupungin lupa- ja valvontajaostolle.

Terveisin | Med hälsning

Eevaleena Matinlassi  
lainkäyttösihteeri | lagskipningssekreterare

**Itä-Suomen hallinto-oikeus | Östra Finlands förvaltningsdomstol**

Minna Canthin katu 64

PL | PB 1744

70101 KUOPIO

029 56 42502 asiakaspalvelu | kundtjänst

ita-suomi.hao(at)oikeus.fi



Tämä viesti voi sisältää luottamuksellista tietoa. Mikäli ette ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, olkaa hyvä ja ilmoittakaa siitä lähettäjälle ja poistakaa viesti välittömästi. | Detta meddelande kan innehålla konfidentiell information. Ifall ni inte är meddelandets avsedda mottagare, vänligen informera avsändaren om detta och radera meddelandet omedelbart. | This message may contain confidential information. If you are not the intended recipient, please notify the sender and delete the message immediately.



**Vastaanottaja**

Mikkelin kaupungin lupa- ja valvontajaosto

**Muutoksenhaunainen päätös**

Mikkelin kaupungin lupa- ja valvontajaosto, 25.11.2021, 29

**Valittajat**

**LAUSUNTO- JA ASIAKIRJAPYYNTÖ**

Vastaanottajaa kehoitetaan oheisen valituksen johdosta:

1. antamaan lausuntonsa asiassa.
2. vastaamaan valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausumaan esitetystä selvityksestä.
3. toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja muu tarvittava selvitys.

Lausuntoon pyydetään myös laatimaan numeroitu luettelo sen liitteenä olevista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmän vastinepyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston.

Lausunto ja pyydetyt asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 4.2.2022. Mikäli mahdollista, lausunto ja asiakirjat pyydetään toimittamaan sähköpostitse ita-suomi.hao@oikeus.fi.

Lausunnon liitteenä lähetettävät mahdolliset liitetiedostot tulee yksilöidä nimeämällä ne tarkasti asiakirjan sisällön mukaisesti. Liitetiedoston nimestä tulee myös selvittää kyseisen asiakirjan laatimispäivämäärä.

Lisätietoja sähköisten asiakirjojen nimeämisestä on osoitteessa <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/sahkoinenasiointipalvelu/hallinto-jaeritystuomioistuintenasiointipalvelu.html>

Lausunnon toimittamisen yhteydessä on mainittava asian diaarinumero 22492/2021.



LIITTEET  
jäljennös valituskirjelmästä

Eevaleena Matinlassi  
lainkäyttösihteeri

## **Hallintovalitus päätöksestä: Määräystenvastainen ja häiritsevä toiminta, Tassunkulma 1, kiinteistö 491-409-0006-0059**

Mikkelissä, Tupalan kaupunginosassa, keskellä omakotialuetta, on osoitteessa Tassunkulma 1, 50170 Mikkelä, kiinteistö (491-409-0006-0059), joka on merkitty asemakaavaan TY-merkinnällä. Kiinteistö on omakotitalotonttimme rajanaapurina ja se on ollut yli kymmenvuotisen asumisemme aikana ympäristölleen täysin häiriötön asemakaavamääräysten mukaisesti. Kiinteistön omistaja ja kiinteistöllä toimiva yritys vaihtuivat syksyllä 2020, jonka jälkeen toiminta kiinteistön alueella on ollut jatkuvasti ympäristöä ja asumista monella tapaa häiritsevää.

Kyseisellä Tassunkulma 1:n TY-kiinteistöllä toimii nyt raskaan liikenteen kuljetusyritys. Kiinteistön piha-alueella on muun muassa runsaasti kuorma-autojen vaihtolavoja ym. sekalaista kalustoa, kuten lietevaunuja, nostokoreja, lavetteja jne. (LIITE 2, kuvat rumentavasta ulkovarastoinnista) Lavojen ym. raskaan liikenteen kaluston haku ja tuontia sekä siirtelyä tapahtuu kellonajasta ja viikonpäivästä riippumatta useita kertoja vuorokaudessa. Toiminta aiheuttaa merkittävää meluhaittaa, joka aiheutuu lavojen siirtelystä, raskaan liikenteen autoista, traktoreista sekä muista työkoneista.

Olemme olleet häiriön vuoksi yhteydessä sekä kiinteistön uuteen omistajaan että toistuvasti Mikkelin kaupungin rakennusvalvontaan ja ympäristöpalveluihin. Mikkelin rakennusvalvonnan lupatyöryhmä on tulkinnut kokouksessaan, ilman perusteluita, kiinteistön piha-alueella tapahtuvan raskaan liikenteen lavanvaihtotoiminnan olevan kaavanmukaista (LIITE 3, ote rakennuslupatyöryhmän kokouspöytäkirjasta). Tuo tulkinta on mielestämme suoraan voimassaolevan TY-kaavamääräyksen vastainen tulkinta. Jälkikäteen Mikkelin kaupungin rakennusvalvonnan johtavat viranhaltijat ovat perustelleet käsittämätöntä tulkintaansa sillä, että vuoden 1992 kaavanvalmistelun selostetekstin mukaan kaavoittaja oli havainnut Suonsaarentien varrella koneurakointiin liittyviä toimitiloja. Toinen peruste tulkinnalle oli, että uuden omistajan ja nykyisen ko. alueella toimivan yrityksen toiminta olisi ollut suoraa jatkumoa aiemmin kiinteistöllä toimineelle yritykselle, joka sekin on virheellinen tulkinta. Aiemmin alueella toiminut yritys ei ole ollut missään vaiheessa ympäristöä häiritsevää, sillä yrityksen kiinteistöllä tapahtunut toiminta sijoittui alueen teollisuushalleihin. Lisäksi aiemman yrittäjän toiminta alueella loppui yrittäjän eläköitymisen vuoksi. Asiaa on nyt käsitelty myös Mikkelin lupa- ja valvontajaostossa, jonka päätökseen olemme tyytymättömiä. **Päätös (LIITE 1, Lupa- ja valvontajaoston päätös) on erittäin puutteellinen ja se sivuuttaa kiinteistöllä tapahtuvan ympäristöä häiritsevän toiminnan ja raskaan liikenteen käytön alueella kokonaisuudessaan**, mikä on kuitenkin keskeinen syy sille, että asia on viety lupa- ja valvontajaoston käsiteltäväksi ja asian valmistelukuvauksessa tuotu esille melko kattavasti.

Kuten lupa- ja valvontajaoston asiaa käsittelevästä kuvaustekstistä käy ilmi, kiinteistön ympärillä asuvat naapurit ovat olleet toistuvasti yhteydessä kaupungin rakennusvalvonnan suuntaan ympäristöhäiriön lopettamiseksi. Asian esittelystä poiketen, yhteensä 15 alueen asukasta kahdeksasta naapurikiinteistöjen taloudesta on ilmaissut kokevansa kiinteistön nykyisestä toiminnasta erittäin paljon häiriötä asumiseen ja asumisviihtyvyyteensä. Nämä asukkaat ovat toimittaneet kaupungin rakennusvalvontaan yhteisen vetoimuksen alueen jälleen häiriöttömäksi saattamiseksi keväällä 2021 (LIITE 4, vetoamus).

Kyseinen teollisuuskiinteistö on merkitty asemakaavaan TY-määräyksellä. Kuten asian kuvaustekstistäkin käy ilmi, TY-merkinnän määritelmä ohjaa alueella tapahtuvan toiminnan sellaiseksi, ettei se saa aiheuttaa häiriötä ympäröivälle asutukselle, jolloin se voi sijoittua asutuksen välittömään läheisyyteen. **Lupa- ja valvontajaoston hyväksymä päätös ei rajaa häiriötä aiheuttavaa raskaan liikenteen käyttöä ko. kiinteistöllä millään tavalla.** Kuitenkin nykyinen lainsäädäntö kuvaa TY-määritelmän asemakaava-alueella seuraavanlaisesti:

*"Kiinteistömerkintä TY on teollisuusrakennusten korttelialue, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Merkintä on tarkoitettu käytettäväksi lähinnä asunto-, keskusta- tai muulla sellaisella alueella, jolla on erityinen tarve kaavalla ohjata teollisuuden laatua niin, ettei se aiheuta häiriötä ympäristölle. Alueella sijaitsee tai sille voidaan rakentaa rakennuksia sellaiselle teollisuudelle, joka ei aiheuta melua, ilman, veden tai maaperän saastumista, raskasta liikennettä tai muita ympäristöhäiriöitä ja joka siten voi sijoittua esimerkiksi asuntojen välittömään läheisyyteen. Sallittavia ympäristövaikutuksia on yleensä täsmennettävä kaavamääräyksellä."* (Maankäyttö- ja rakennuslaki 2000 -sarja, asemaakaavamerkinnät ja -määräykset, opas 12 s. 50. Kyseessä on maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa kaavoissa käytettävistä merkinnöistä annetun ympäristöministeriön asetus, voimaan 1.5.2000.) Edellä kuvattu määritelmä ohjaa yksiselitteisesti TY-merkityn kiinteistön käyttöä niin, ettei sitä voi häiritsevyytensä vuoksi käyttää esimerkiksi raskaan liikenteen toimintaan.

Nyt Tassunkulma 1:n kiinteistöllä tapahtuva jatkuva raskaanliikenteen toiminta aiheuttaa siis keskeisesti merkittävää meluhaittaa. Kuorma-autojen varoitus-, tyhjäkäynnin- ja välineistön siirroista syntyvät äänet kantautuvat omakotitalojen piha-alueille sekä sisälle vähentäen asumisviihtyvyyttä, ja aamuisin toistuvasti herättäen lähialueen asukkaat. Kuorma-autojen tyhjäkäynnistä vapautuu myös merkittävä määrä pienhiukkasia, jotka kulkeutuvat ympäröivälle asuinalueelle. Lisääntynyt raskas liikenne aiheuttaa myös vaaraa alueen asukkaille, erityisesti lapsille, jotka joutuvat kulkemaan harrastuksiin ja kouluun kiinteistön liittymän ohi. Suonsaarentie, jota pitkin kulkevat sekä lähialueen asukkaat että ko. kiinteistölle ajavat rekat on kaksikaistainen tie, jonka yhteydessä ei ole suojateitä saati kevyenliikenteenväylää tai kävelyteitä. Lisäksi ympäröivällä asuinalueella, noin sadan metrin päässä kyseisestä teollisuuskiinteistöstä, sijaitsee omakotitalojen lisäksi päiväkotikiinteistö sekä vanhusten palveluasumisyksikkö. **Vaativuoksemme on, että**

**Lupa- ja valvontajaoston päätökseen tulee sisällyttää kohta, että kyseistä kiinteistöä käytetään nykyistä lainsäädäntöä noudattaen ja uusi yrittäjä mukauttaa toimintansa lain asettaman TY-määräyksen mukaiseksi. Tällöin TY-kiinteistön piha-alueella ei voi käyttää raskaan liikenteen keskeisenä toiminta-alueena ja häiriöttömän toiminnan tulee keskittyä kiinteistöllä sijaitseviin teollisuusrakennuksiin.**

Kuten jo edellä toimme ilmi, asian valmistelutekstissä ja oheisissa liitetiedoissa mainitaan virheellisesti, että uusi yritystoiminta olisi aikaisemman kiinteistöllä tapahtuneen yritystoiminnan jatkumoa, jolloin uutta yrittäjää koskisi kaavan valmistumisen aikainen (1992) asemakaavamääritelmä. Kuitenkin tuon asemakaavoituksen jälkeen, TY-kiinteistön ympärille tai sen välittömään läheisyyteen on kaavoitettu runsaasti omakoti- ja pientalotontteja ja asukkaat ovat rakentaneet alueelle talonsa tietoisina ko. kiinteistön toiminnan rajoituksista TY-määräyksellä. On syytä edelleen korostaa, että aikaisempi kiinteistöllä tapahtunut yritystoiminta ei ole ollut missään vaiheessa ympäristöä häiritsevää, koska siihen liittyvä ja alueella tapahtunut toiminta sijoittui kiinteistöllä oleviin hallirakennuksiin. Nykyinen, uuden yrittäjän harjoittama, häiritsevä toiminta keskittyy pääsääntöisesti kiinteistön piha-alueella tapahtuvaan toimintaan.

Kyseisen kiinteistön yhteyteen on myös määrätty suojaviheralue. Kiinteistön uusi omistaja poisti viime syksynä merkittävän osan suojaviheralueen puustosta, ilman asianmukaisia lupia, jolloin kiinteistön piha-alueelle varastoidut kuorma-autojen vaihtolavat ym. raskaan liikenteen kalusto näkyy suoraan ympäröivälle asutukselle esimerkiksi. Lupa- ja valvontajaoston päätöksen mukaan ko. kiinteistön uuden omistajan, luvatta kaataman suojaviheralueen suojapuuston tilalle, tulee istuttaa 80 cm korkuisia kuusia. Se tarkoittaa, että aluetta peittävä ja nyt istutettavaksi määrätty suojapuusto peittäisi näkymän teollisuuskiinteistölle vasta kun puusto saavuttaa vähintään 5 metrin kasvukorkeuden. Rakennusvalvonnan johtavan rakennusvalvojan tulkinnan mukaan maankäyttö- ja rakennuslain 169§ vastainen ympäristöä rumentava varastointi (*Varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta 169.1§*) on mahdollista, kun aluetta peittää suojaviheralueen puusto. (LIITE 5, sähköposti koskien suojaviheraluetta) Tällä hetkellä Päivärinteentien puoleiselta katualueelta ja omakotitalokiinteistöiltä katsottuna näkymä kiinteistöllä on ympäristöä merkittävästi rumentavaa ja asumisviihtyvyyttä sekä läheisten omakotitalojen kiinteistöjen arvoa laskevaa ja täten varastointi on myös maankäyttö- ja rakennuslain 169§ vastaista. Huomionarvoista on myös, että omakotitalokiinteistöt ovat teollisuuskiinteistöä maastollisesti ylempänä. Lisäksi tuo rumentava varastointi näkyy myös viereiseltä Suonsaarentieltäkin, josta ko. kiinteistön nykyinen omistaja on myös luvatta kaatanut suojaviheralueen suojapuustoa. **Päätökseen tulee siis sisällyttää määräys, ettei ympäristöä rumentavaa varastointia tule sallia ko. teollisuuskiinteistön sillä osalla, jolla näkymä ei peity suojapuuston vuoksi vähintään siihen saakka, kunnes**

**istutettavaksi määrätty suojaviheralue kasvaa riittävästi ja peittää näkyvyyden ko. kiinteistölle läheiseltä Päivärinteentien katualueelta tai omakotitalokiinteistöiltä sekä Suonsaarentieltä.**

Tiivistettynä haemme muutosta annettuun päätökseen seuraavilta osin:

- 1) Lupa- ja valvontajaoston hyväksymän päätöksen tulee myös rajata ko. kiinteistön toimintaa niin, ettei se ole millään tavoin ympäröivää asutusta häiritsevää myöskään raskaan liikenteen osalta.**
- 2) Vaatimuksemme on, että Lupa- ja valvontajaoston päätökseen tulee sisällyttää määräys, että kyseistä kiinteistöä käytetään nykyistä lainsäädäntöä noudattaen ja uusi yrittäjä mukauttaa toimintansa lain asettaman TY-määräyksen mukaiseksi. Tällöin TY-kiinteistön piha-alueella ei voi käyttää raskaan liikenteen keskeisenä toiminta-alueena ja häiriöttömän toiminnan tulee keskittyä kiinteistöllä sijaitseviin teollisuusrakennuksiin.**
- 3) Lupa- ja valvontajaoston päätöksestä poiketen ympäristöä rumentavaa varastointia ei tule sallia ko. kiinteistön sillä osalla, jolla näkymä ei peity suojapuuston vuoksi vähintään siihen saakka, kunnes istutettavaksi määrätty puusto peittää näkyvyyden kiinteistölle läheiseltä Päivärinteentieltä tai Suonsaarentieltä.**

Toivomme, että saamme asian käsittelyn myötä viimeinkin palautettua asumisrauhan asuinalueellemme. Annamme tarvittaessa lisätietoa asian käsittelyä varten.

Asuinalueemme asumisviihtyvyyden ja -rauhan puolesta,

LIITTEET:

- LIITE 1, Lupa- ja valvontajaoston päätös
- LIITE 2, Kuvat rumentavasta ulko-varastoinnista
- LIITE 3, Ote rakennuslupatyöryhmän kokospöytäkirjasta
- LIITE 4, Vetoamus
- LIITE 5, Sähköposti koskien suojaviheraluetta



KUVIA ko. kiinteistöstä omalta etupihalta kuvattuna





MIKKELIN KAUPUNKI	Pöytäkirja	18/2021	
Rakennuslupatyöryhmä		1	30
Aika	ke 26.5.2021 klo 8.30 – 10.03		
Paikka	Teams-kokous		
Kutsuttu	Sari Valjakka, puheenjohtaja Hannu Ahonen Asta Rautiainen Raimo Montonen Jussi Törrönen Petri Sajaniemi Teemu Männistö Janne Hämäläinen Juha Ruuth Minna Frosti Ilkka Tarkkanen Kalle Räinen Päivi Rahikainen Ville Nykänen Kauko Väisänen		
94 §	491-409-6-59, Tassunkulma 1, Ilmoitus ympäristöhaitasta, ympäristöhäiriötä aiheuttamaton toiminta  Toiminta kaavan mukaista.		



## Häiritsevä toiminta Tassunkulma 1:n kiinteistöllä

Tassunkulma 1:n kiinteistön omistaja vaihtui viime syksynä. Tuon jälkeen on kiinteistöllä JH-Toimen ja Kuljetus Tahvon toimesta tapahtuva yritystoiminta aiheuttanut erittäin suurta häiriötä sitä ympäröivällä pientaloalueella.

Kiinteistön piha-alueilla ulkovarastoidaan laajamittaisesti ja jatkuvasti muun muassa kuorma-auton vaihtolavoja, lietevaunuja sekä muuta erittäin epäsiistiä kalustoa. Kyseinen varastointi tekee alueesta todella ruman, vähentää koko asuinalueen viihtyvyyttä sekä alentaa sen ympärillä olevien pientalojen jälleenmyyntiarvoa merkittävästi.

Uusi kiinteistön omistaja myös poisti syksyllä runsaasti suojapuustoa kiinteistönsä reunamilta kuulematta naapurustoa, joten tuo piha-alueella oleva epäsiisti kalusto näkyy suoraan ympärillä olevien pientalojen pihoihin sekä tiealueille. Kiinteistön liittymään myös rakennettiin metallista ja betonista suurikokoinen porttirakennelma niin ikään naapureita kuulematta.

Kiinteistöltä kantautuu jatkuva melu ympäröivälle pientaloalueelle kaluston liikuttelusta ja huollosta sekä raskaasta liikenteestä johtuen. Tuo melu alkaa toisinaan jo aamuyöllä jatkuen usein myöhään iltaan ja sitä esiintyy myös viikonloppuisin ja juhlapäivinä. Kyseinen kiinteistö on merkitty asemakaavaan TY-merkinnällä, joten sen mukaan toiminnasta ei saisi aiheutua häiriötä ympäristölle sekä toiminnan tulisi tapahtua pääsääntöisesti kiinteistön teollisuusrakennuksissa, joita kiinteistöllä on, eikä kiinteistön piha-alueilla.

Me allekirjoittaneet vaadimme, että kaupunki saattaa pientaloalueemme jälleen häiriöttömäksi varmistamalla, että aluetta rumentava ulkovarastointi lopetetaan, suojapuusto uusitaan, luvaton portti puretaan ja meluhaitta loppuu viipymättä.

1-2

1-2



Hei,

Kuten aikaisemmassa viestissä totesin asemakaavoituksen yhteydessä istutettavan alueen varauksella on huomioitu, että suojaa teollisuustontin ja asumisen väliin jää.

RL 169.1 §: Varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta.

Lupatyöryhmä on todennut, että aitaamista ei ko. alueella tarvita, kun huomioidaan 10 m varaus istutettavana alueena asutuksen välissä.

t

Sari Valjakka

Näytä lainattu teksti

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

## § 29

### **Määräysten vastainen ja häiritsevä toiminta, Tassunkulma 1, kiinteistö 491-409-0006-0059**

MliDno-2020-2649

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Ruuth, Sari Valjakka

juha.ruuth@mikkeli.fi, Sari.Valjakka@mikkeli.fi

hallintopäällikkö, johtava rakennustarkastaja

#### Liitteet

1 Liite Lvj Kuulemiskirje Tassunkulma 1

2 Liite Lvj Lausunto kaavan käyttötarkoituserkinnästä Tassunkulma 1

3 Liite Lvj Kuvat tarkastuskäynti 22.6.2021

Naapurikiinteistöjen haltijat ovat tehneet rakennusvalvontaan useita ilmoituksia kiinteistöllä 491-409-6-59, osoitteessa Tassunkulma 1, harjoitettavasta toiminnasta, joka naapureiden mukaan on rakennusluvan, asemakaavan ja muiden määräysten vastaista ja aiheuttaa ympäristöön kohtuutonta häiriötä.

Kiinteistöllä 491-409-6-59, osoitteessa Tassunkulma 1 on poistettu naapuruston ilmoituksen mukaan asemakaavaan merkityltä istutettavalta alueen osalta suojaustoa. Istutettava tontin osa on otettu luvattomasti varastointikäyttöön. Toiminnanharjoittaja välivarastoi mm. toiminnassaan käyttämiään kuorma-auton vaihtolavoja ja muuta kalustoa kyseisellä alueella. Naapurit ovat ilmoittaneet toiminnasta aiheutuvista häiriöistä, kuten kuorma-autoliikenteestä ja kaluston siirtelystä tontin piha-alueella. Meluhaittaa on ollut ilmoituksen mukaan myös aamuöisin, iltaisin, viikonloppuisin ja juhlapyhinä. Lisäksi kiinteistön Suonsaarentien liittymään on rakennettu betonista elementeistä aita portin viereen. Naapuruston vaatimuksena 29.12.2020 jätetyssä kirjeessä on esitetty toiminnan muuttamista häiriöttömäksi ja omakotitaloalueelle sopivaksi tai tontin reunoille on rakennettava melu- ja näkösuoja. Vetoimuksen on jättänyt kahdeksan lähikiinteistön asukasta.

Kiinteistön nykyinen omistaja on Kuljetus Tahvo Oy -niminen yritys, jonka liiketoimintaan kuuluvat kuljetukset, nostot ja vaihtolavojen vuokraus.

Mikkelin seudun ympäristöpalvelut on ohjeistanut tontin käyttäjää sijoittamaan kalustoa kauemmaksi tontin rajoista kirjeellään 19.2.2021. Ympäristöpalvelut on huomauttanut 21.7.2021 tontilla aiheutuneesta meluhaitasta ja ruiskumaalauksesta. Melua aiheuttavaa toimintaa on kehoitettu välttämään kello 22-07 välisenä aikana, viikonloppuisin sekä arkipyhinä pihamaalla. Ympäristöpalvelut on myös kieltänyt pihalla suoritetun ruiskumaalauksen.

Tontin käyttötarkoituksesta ja sen kaavanmukaisuudesta on hankittu kaupunkisuunnittelun lausunto.

Rakennusvalvonta on lähettänyt 23.6.2021 kehoituskirjeen, jossa on edellytetty kaluston siirtämistä suojaviheralueen osalta pois 15.7.2021 mennessä, luvan hakemista porttirakennelmalle tai porttirakennelman poistamista 1.9.2021 mennessä sekä suojaustalon istuttamista istutettavalle tontin osalle 30.9.2021 mennessä. Porttirakennelman osalta vaihtoehtona on hakea sille määräysten edellyttämä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

toimenpidelupa saman määräajan kuluessa. Rakennusvalvonta on muistuttanut toiminnanharjoittajaa sähköpostilla asiasta 6.8.2021, kun istutettavalta tontin osalla olleita lavoja ja muita tavaroita ei ollut poistettu.

Marraskuun alussa rakennusvalvonta on todennut tarkistuskäynnillään, että toimenpiteet ovat edelleen pääosin tekemättä: Vaihtolavoja ja muuta kalustoa säilytettiin edelleen istutettavaksi tarkoitettulla tontin osalla, porttirakennelmaa ei ollut poistettu eikä sille ollut haettu lupaa eikä puuistutuksia ollut tehty. Kiinteistön omistajalle lähetettiin 3.11.2021 huomautus- ja kuulemiskirje siitä, miksi toimenpiteisiin ei ole ryhdytty. Selitystä ei ole annettu määräaikaan 18.11.2021 mennessä.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa kaavoissa käytettävistä merkinnöistä annetun ympäristöministeriön asetuksen (voimaan 1.5.2000) perusteella annetun oppaan mukaan kyseisen tontin kaavamääräys TY tarkoittaa teollisuusrakennusten korttelialuetta, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Ohjeen selostuksen kuvaus: Merkintä on tarkoitettu käytettäväksi lähinnä asunto-, keskusta- tai muulla sellaisella alueella, jolla on erityinen tarve kaavalla ohjata teollisuuden laatua niin, ettei se aiheuta häiriötä ympäristölle. Alueella sijaitsee tai sille voidaan rakentaa rakennuksia sellaiselle teollisuudelle, joka ei aiheuta melua, ilman, veden tai maaperän saastumista, raskasta liikennettä tai muita ympäristöhäiriöitä ja joka siten voi sijoittua esimerkiksi asuntojen välittömään läheisyyteen. Sallittavia ympäristövaikutuksia on yleensä täsmennettävä kaavamääräyksellä. Sellaisessa tapauksessa, jossa halutaan asettaa teollisuusrakentamiselle erityiset vaatimukset vaikka ympäristö ei niitä vaatisikaan, voidaan käyttää seuraavaa kaavamääräystä: TY-1, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Korttelialueelle ei saa sijoittaa laitosta, joka aiheuttaa ympäristöä häiritsevää melua, tärinää, ilman pilaantumista, raskasta liikennettä tai muuta häiriötä.

Rakennuspaikka on rakennuslain aikaan 2.5.1992 vahvistetussa asemakaavassa merkitty TY eli ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialueeksi. Kaavamerkintä perustuu kaavan laadintahetkellä voimassa olleeseen sisäasianministeriön päätökseen rakennuslain mukaisista kaavoissa käytettävistä merkinnöistä 386/59, jota on muutettu 1.6.1980. Asemakaavassa ei ole tarkasti määritelty ympäristöhäiriöitä tuottavan toiminnan luonnetta ja sallittavuutta. Istutettavan tontin osalla on asemakaavassa liittymäkielto. Asemakaavassa on merkitty Päivärinteentiehen sekä Suojarinteentiehen rajoittuvalle tontinosalle noin 10 m leveä istutettavan alueen osa maisemalliseksi näkösuojaksi. Länsipuolella vastaavaa suojaa antaa asemakaavan virkistysalue VL.

Kaavaselosteen sivulla 5 todetaan seuraavasti: TY-korttelialue. Ympäristöhäiriöitä aiheuttamaton teollisuusrakennusten korttelialueeksi on merkitty kaavoitettavan alueen eteläosa eli nykyisen Oravinmäen teollisuusalueeseen liittyvä osa, sekä yksityisten omistama tontti Suonsaarentien varrella, jolla sijaitsee koneurakointiin liittyviä toimintoja. Kaavakartan pohjakartasta on nähtävissä, että kaavaa laadittaessa tontilla on ollut hallirakennus. Tontilla on tuohon aikaan toiminut toisen kuljetusliikkeen varikko ja korjaamo. Naapureiden mukaan aikaisemmasta toiminnasta ei ole aiheutunut vastaavaa häiriötä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 58.2 §:n mukaan asemakaava-alueelle ei saa sijoittaa toimintoja, jotka aiheuttavat haittaa kaavassa osoitetulle muiden alueiden käytölle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

Asemakaava-alueelle ei saa myöskään sijoittaa toimintoja, jotka ovat haitallisten tai häiriötä aiheuttavien ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista koskevien asemakaavamääräysten vastaisia.

Tontin käyttötarkoituksesta on keskusteltu rakennuslupatyöryhmässä ja Mikkelin kaupungin kaupunkisuunnittelu on antanut lausunnon asiasta. Näissä lausunnoissa on todettu, että (TY) korttelialueella voi tapahtua raskaammalla ajoneuvolla kulkemista. Liikenne ei saa olla ympäristösuojelumääräysten vastaista. Asemakaava ja rakennusjärjestys eivät estä esimerkiksi vaihtolavojen väliaikaista varastointia, mutta varastointi on toteutettava niin, että ympäristölle ei aiheudu haittaa. Asemakaavan istutettavaksi tarkoitettu alue ei ole tarkoitettu varastointia tai rakentamista varten. Alueen kaavoituksessa on huomioitu silloinen koneurakointitoiminta osoittamalla tontinosalle istutettavan alueen osa, joka on kymmenen metriä leveä sekä tonttiliittymäkielto Suojarinteen puolella.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Uhkasakkoa ja teettämishukkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:ssä säädetään, että kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämishukan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Toiminnanharjoittajalle on annettu kehoitus poistaa vaihtolavat ja muut varastoidun tavarat istutettavalta alueen osalta ja istuttaa poistetun kasvillisuuden tilalle uutta puustoa. Lisäksi on kehoitettu poistamaan luvaton portti- ja aitarakennelma, jollei sille ole haettu ja myönnetty lupaa määräajassa. Annettuja määräaikoja ei ole noudatettu kehoituksista huolimatta.

Suojaviheralueelle istutettavien korvaavien puuntaimien tulee olla riittävän kookkaita ja sellaisia, että ne tulevat peittämään näkymää tontille ja tulevat myös antamaan melusuojaa ympäristöön.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Sari Valjakka

Lupa- ja valvontajaosto päättää velvoittaa kiinteistön 491-409-6-59 omistavan yrityksen siirtämään kyseisen kiinteistön suojaviheralueeksi merkityllä osalla olevat vaihtolavat ja muut tavarat kiinteistön muille osille, poistamaan luvattoman aita- ja porttirakennelman ja istuttamaan suojaviheralueelta kaadettujen puiden tilalle uusia puita.

Tavaroiden poisto suojaviheralueita ja luvattoman aita- ja porttirakennelmaa poistaminen on tehtävä 30.12.2021 mennessä. Aita- ja porttirakennelmaa ei tarvitse

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

poistaa, mikäli sille on myönnetty vaadittava toimenpidelupa edellä mainittuun määräpäivään mennessä. Näiden velvoitteiden tehosteeksi asetetaan tuhannen euron uhkasakko. Uhkasakko voidaan lupa- ja valvontajaoston päätöksellä määrätä maksettavaksi, mikäli velvoitteita ei noudateta asetettuun määräaikaan mennessä.

Tontin suojaviheralueelle on istutettava myös talviaikaan näkösuojaa antamaan kuusipuita 3 kpl / metrille kuusiaidaksi. Ruukkutaimien koko tulee olla vähintään 80 cm. Korvaavien puiden istuttaminen suojaviheralueille on tehtävä 1.5.2022 mennessä. Tämän velvoitteen tehosteeksi asetetaan tuhannen euron uhkasakko. Uhkasakko voidaan lupa- ja valvontajaoston päätöksellä määrätä maksettavaksi, mikäli velvoitetta ei noudateta asetettuun määräaikaan mennessä.

Mikäli velvoitteita noudatetaan asetetun määräajan kuluessa, ei asiasta ole tarpeen tehdä ilmoitusta poliisille esitutkintaa varten.

**Päätös**

Hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Kiinteistön haltija

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta sekä 1.12.2021 kaupungin yleisessä tietoverkossa julkaistusta pöytäkirjasta jäljennetyn otteen oikeaksi todistaa

Mikkeli  
09.12.2021

Juha Ruuth  
hallintopäällikkö

**Tiedoksianto asianosaiselle**

Lähetetty tiedoksi sähköisenä tiedoksiantona 9.12.2021

Kirsi Alkiomaa  
asiakirjahallinnon suunnittelija



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

## Hallintovalitus

§29

## Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) ja
- se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Tämän lisäksi muutosta saa hakea valittamalla myös:

- viranomaisen, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavan olevan yleisen edun vuoksi.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Mikäli päätös lähetetään tiedoksi tavallisena kirjeenä, katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettamisestä, jollei muuta näytetä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettamisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64  
Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi  
Faksinumero: 029 56 42501  
Puhelinnumero: 029 56 42500  
Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

### **Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli

Faksinumero: 015 36 6583

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-16 ja arkipyhien aattoina sekä kesä-elokuussa maanantaista perjantaihin klo 9-15.